

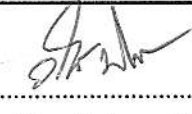
ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายสมชาย บัวเกตุ ตำแหน่ง สัตวแพทย์อาวุโส หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน			
วิธีการพัฒนา ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสาร หรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
ปฏิบัติงานและประชุมแทนปศุสัตว์จังหวัด		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		2	2
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		2	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		2	2
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		2	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		2	3
คะแนนรวม		16	20
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		66.66	83.33

1. ผลการประเมินตนเอง
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นายสมชาย บัวเกตุ)
 ตำแหน่ง.....สัตวแพทย์อาวุโส.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม..........ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายกิ่งเพชร ฆารโสภณ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การส่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเอกสารหรือ internet ปฏิบัติงานและประชุมแทนหัวหน้ากลุ่มฯ		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		3	3
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ		2	3
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		22	23
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		91.66	95.83

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นายกิ่งเพชร ฆารโสภณ)
 ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายจิรววัฒน์ ศิริเจริญสุขศรี ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

วิธีการพัฒนา สเนงงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ
เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

3

3

4. สามารถตรวจสอบประเมินระดับที่ระวางจุดที่สำคัญ

3

3

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

2

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

23

23

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

95.83

95.83

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....*จิรววัฒน์*.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายจิรววัฒน์ ศิริเจริญสุขศรี)

ตำแหน่ง.....นายสัตวแพทย์ชำนาญการ.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....*วิโรจน์*.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางอนงค์ ธรรมเกษร ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	95.83	


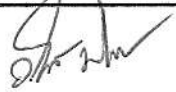
1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... <i>Onn</i> <i>ธรรมเกษร</i>ผู้ได้รับการพัฒนา (นางอนงค์ ธรรมเกษร) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม <i>Shah</i>ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายสมชาย เศรษฐ์เวคิน ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ			
วิธีการพัฒนา สอนงาน มอบหมายงาน ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet ปฏิบัติงานและประชุมแทนปศุสัตว์จังหวัด		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนนประเมิน	
	ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
	1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	2	2
	2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	2
	3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3
	4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	3	3
	5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3
	6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3
	7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3
	8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	2	3
	คะแนนรวม	20	22
	ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	83.33	91.66
		ข้อเสนอแนะ	

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

ลงนาม..... ผู้ได้รับการพัฒนา (นายสมชาย เศรษฐ์เวคิน) ตำแหน่ง.....นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559
---	---

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายวิริยะ สุวรรณโชติ ตำแหน่ง สัตวแพทย์ชำนาญงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ
เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน

คะแนนประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

3

3

4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

22

23

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

91.66%

95.83

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายวิริยะ สุวรรณโชติ)

ตำแหน่ง.....สัตวแพทย์ชำนาญงาน.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นางลักขณา วิรุณจิตต์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การส่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ
เอกสาร หรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	3	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นางลักขณา วิรุณจิตต์)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นางสาวจิรวรรณ สารทัศนานันท์ ตำแหน่ง สัตวแพทย์ชำนาญงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ
เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

3

3

4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

2

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

22

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

91.66

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นางสาวจิรวรรณ สารทัศนานันท์)

ตำแหน่ง.....สัตวแพทย์ชำนาญงาน.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....


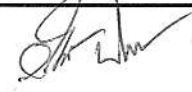
วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวพนิดา พุคณะ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		3	3
4. สามารถตรวจสอบประเมินระดับที่จำเป็นอย่างสำคัญ		2	3
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		22	23
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		91.66	95.83
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

ลงนาม..... ผู้ได้รับการพัฒนา (นางสาวพนิดา พุคณะ) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559
---	---

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายวิสูตร แสงสว่าง ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอแหลมสิงห์ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง

2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

2

4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ

3

3

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

3

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

2

2

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

22

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

91.66.

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายวิสูตร แสงสว่าง)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอแหลมสิงห์.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายอดิเรก จันทะศิลา ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอโป่งน้ำร้อน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง

2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

2

4. สามารถตรวจสอบประเมินระดับที่สำเร็จที่สำคัญ

2

3

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

2

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

21

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คุณคะแนนรวมหาร 24)

87.50

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายอดิเรก จันทะศิลา)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอโป่งน้ำร้อน.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายสมฤกษ์ ม่วงไหมทอง ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอเขาคิชฌกูฏ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	21
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	87.50

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... (นายสมฤกษ์ ม่วงไหมทอง) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอเขาคิชฌกูฏ..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....	ลงนาม..... (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายฉวีวัฒน์ชัย จันทวัฒน์ ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอขลุง หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี

เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

3

3

4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

2

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

22

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

91.66

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายฉวีวัฒน์ชัย จันทวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอขลุง.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

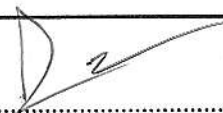
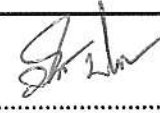
ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายรัชช นามกร ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอเมืองจันทบุรี หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	3
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	91.66
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง	
ป ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	£ ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
ป ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	£ ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... (นายรัชช นามกร) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอเมืองจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job trainig Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายวินัย บุตรดี ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอมะขาม หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	91.66	

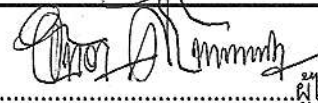
1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม.....  (นายวินัย บุตรดี) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอมะขาม..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....	ลงนาม  (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....

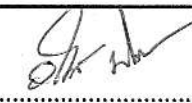
ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายวิทยา ศรีนวนันต์ ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอแก่งหางแมว หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		3	3
4. สามารถตรวจสอบประเมินระดับจุดที่สำคัญ		3	3
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		2	2
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		23	23
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		95.83	95.83

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....


 ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นายวิทยา ศรีนวนันต์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอแก่งหางแมว.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559


 ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายวิทยา สุจิรวรกุล ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอท่าใหม่ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....
.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายวิทยา สุจิรวรกุล)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอท่าใหม่.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายนพดล อิงประภานนท์ ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอสอยดาว หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

3

4. สามารถตรวจสอบประเมินจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

3

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

22

23

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

91.66

95.83

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายนพดล อิงประภานนท์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอสอยดาว.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายชุตีเทพ ภูมิพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

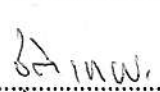
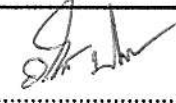
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

<p>ลงนาม.....  ผู้ได้รับการพัฒนา (นายชุตีเทพ ภูมิพันธ์) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559</p>	<p>ลงนาม  ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559</p>
---	--

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายประทีป แซ่มซ้อย ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอ นายายอาม หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	2	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	95.83	


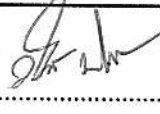
1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....
.....

<p>ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา (นายประทีป แซ่มซ้อย) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์อำเภอ นายายอาม..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559</p>	<p>ลงนาม..........ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559</p>
--	--

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายจิตรกร เมืองทะบาล ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา สอนงานมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายจิตรกร เมืองทะบาล)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

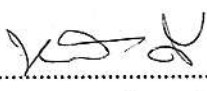
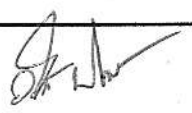
ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job trainig Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายหอมสมบัติ จะดี ตำแหน่ง พนักงานทั่วไป หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/บริการที่ดี			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเอง		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		22	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		91.66	91.66

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... ผู้ได้รับการพัฒนา (นายหอมสมบัติ จะดี) ตำแหน่ง.....พนักงานทั่วไป..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม..... ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)


ชื่อผู้เรียน นายภูวตล สุกฤทธิติมากร ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/บริการที่ดี

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก คู่มือ เอกสาร หรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		ข้อเสนอแนะ
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
ประเด็นการประเมิน	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนนประเมิน		
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	3	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..... <u>ภูวตล สุกฤทธิติมากร</u> ผู้ได้รับการพัฒนา (นายภูวตล สุกฤทธิติมากร) ตำแหน่ง..... <u>เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์</u> วันที่..... <u>15 ส.ค. 2559</u>	ลงนาม  ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง..... <u>ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี</u> วันที่..... <u>15 ส.ค. 2559</u>
---	--

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายฐานภพ พวงสมัย ตำแหน่ง นักวิชาการสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การทำงานเป็นทีม

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน

คะแนนประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

2

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

2

4. สามารถตรวจสอบประเมินระดับที่ระมัดระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

3

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

21

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

87.50

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายฐานภพ พวงสมัย)

ตำแหน่ง.....นักวิชาการสัตวบาล.....

วันที่.....15 ส.ค. 2559.....

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

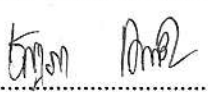
วันที่.....15 ส.ค. 2559.....

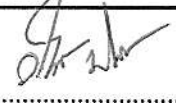
ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job trainig Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวชญาภา กลางเนิน ตำแหน่ง นักวิชาการสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การทำงานเป็นทีม			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		22	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		91.66	91.66

1. ผลการประเมินตนเอง
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นางสาวชญาภา กลางเนิน)
 ตำแหน่ง.....นักวิชาการสัตวบาล.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม..........ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายสมpong พันเสียว ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การทำงานเป็นที่			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
ประเด็นการประเมิน			
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... ผู้ได้รับการพัฒนา (นายสมpong พันเสียว) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นางสาวสิริกร กรทรัพย์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66.	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นางสาวสิริกร กรทรัพย์)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวธีราพร ศิลาไศรย ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	2	2	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... <u>ธีราพร ศิลาไศรย</u> ผู้ได้รับการพัฒนา (นางสาวธีราพร ศิลาไศรย) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....	ลงนาม <u>[Signature]</u> ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายวุฒิพงษ์ สุนาพันธ์ ตำแหน่ง พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี เรื่อง/บริการที่ดี			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเอง	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระดับระวางจุดที่สำคัญ	2	3	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คุณคะแนนรวมหาร 24)	91.66.	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม.....  ผู้ได้รับการพัฒนา (นายวุฒิพงษ์ สุนาพันธ์) ตำแหน่ง.....พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม  ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นางสาวภาพร จันทวิสูตร ตำแหน่ง นักวิชาการสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

3

4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

21

23

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

87.50

95.83

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นางสาวภาพร จันทวิสูตร)

ตำแหน่ง.....นักวิชาการสัตวบาล.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายเจษฎา สีสุก ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		ข้อเสนอแนะ
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนนประเมิน		
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... (นายเจษฎา สีสุก) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวศุภรดา ไชศรี ตำแหน่ง พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี เรื่อง/บริการที่ดี			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก คู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		2	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	91.66
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... <u>ศุภรดา ไชศรี</u> ผู้ได้รับการพัฒนา (นางสาวศุภรดา ไชศรี) ตำแหน่ง.....พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม..... <u>Stw</u> ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายบุญทิ่ง วงษ์เล็ก ตำแหน่ง พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี เรื่อง/บริการที่ดี			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเอง	เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	3	3	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	23	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คุณคะแนนรวมหาร 24)	95.83	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..... (นายบุญทิ่ง วงษ์เล็ก) ตำแหน่ง.....พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....	ลงนาม..... (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....
--	---

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายนที มาทรัพย์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

3

3

2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

2

3

3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้

2

2

4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ

2

2

5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา

2

3

6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้

3

3

7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม

3

3

8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ

3

3

คะแนนรวม

21

22

ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)

87.50

91.66

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายนที มาทรัพย์)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายพิสุทธิ จิระกาญจนกิจ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก คู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
ประเด็นการประเมิน	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	23	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	95.83	

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... <u>พิสุทธิ จิระกาญจนกิจ</u>ผู้ได้รับการพัฒนา (นายพิสุทธิ จิระกาญจนกิจ) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม..... <u>วิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์</u>ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559


ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายพรพิทักษ์ พลารักษ์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	3
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		2	2
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	91.66
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน
 ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นายพรพิทักษ์ พลารักษ์)
 ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวสิริรัตน์ อินทเวช ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
ประเด็นการประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	21	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	87.50	

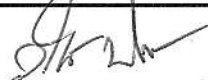
1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม..... <u>สิริรัตน์ อินทเวช</u> ผู้ได้รับการพัฒนา (นางสาวสิริรัตน์ อินทเวช) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม..... <u>[Signature]</u> ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายวิชา พุทศรี ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet	เกณฑ์การให้คะแนน		
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง		
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง		
	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
ประเด็นการประเมิน			
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	
4. สามารถตรวจสอบประมัตระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

ลงนาม..... วิชา พุทศรี.....ผู้ได้รับการพัฒนา (นายวิชา พุทศรี) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....	 ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559.....
--	---

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job trainig Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายอลงกต ทองวิเวก ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง
คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง
คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	22	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	91.66	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)

ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายอลงกต ทองวิเวก)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายสมชาย จันทรสาราย ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจาก
คู่มือ เอกสารหรือ internet

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

คะแนนประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้ได้รับการพัฒนา

2. ผู้ประเมิน

1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	2	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	22	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)	87.50	91.66	

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....
.....

ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(นายสมชาย จันทรสาราย)

ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....

วันที่.....15 ส.ค. 2559.....

ลงนามผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)

(นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)

ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....

วันที่.....15 ส.ค. 2559.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นายภรณ์ยู สารระคำ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	3
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		3	3
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		22	23
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		91.66	95.83
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

.....

ลงนาม  ผู้ได้รับการพัฒนา
 (นายภรณ์ยู สารระคำ)
 ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ลงนาม  ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา)
 (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์)
 ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี.....
 วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางนันทนา พวงสุนทร ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	2
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	3
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	91.66
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)
สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....	
.....	
ลงนาม.....ผู้ได้รับการพัฒนา (นางนันทนา พวงสุนทร) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม.....ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชา) (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ วิธีอื่นๆ (On the job training Evaluation)			
ชื่อผู้เรียน นางสาวประภาพรพรณ ครงเคหา ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาล หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี			
เรื่อง/การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์			
วิธีการพัฒนา รับการสอนและมอบหมายงานศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือ เอกสารหรือ internet		เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน		คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
		คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง		คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง	
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน		คะแนนประเมิน	
ประเด็นการประเมิน		1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น		3	3
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน		3	3
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้		2	3
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ		2	2
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา		2	2
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้		3	3
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม		3	3
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ		3	3
คะแนนรวม		21	22
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คูณคะแนนรวมหาร 24)		87.50	91.66
ข้อเสนอแนะ			

1. ผลการประเมินตนเอง

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน

ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม.....

ลงนาม..... (นายประภาพรพรณ ครงเคหา) ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานสัตวบาล..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559	ลงนาม (นายวิโรจน์ ประยูรวิวัฒน์) ตำแหน่ง.....ปศุสัตว์จังหวัดจันทบุรี..... วันที่..... 15 ส.ค. 2559
--	---